





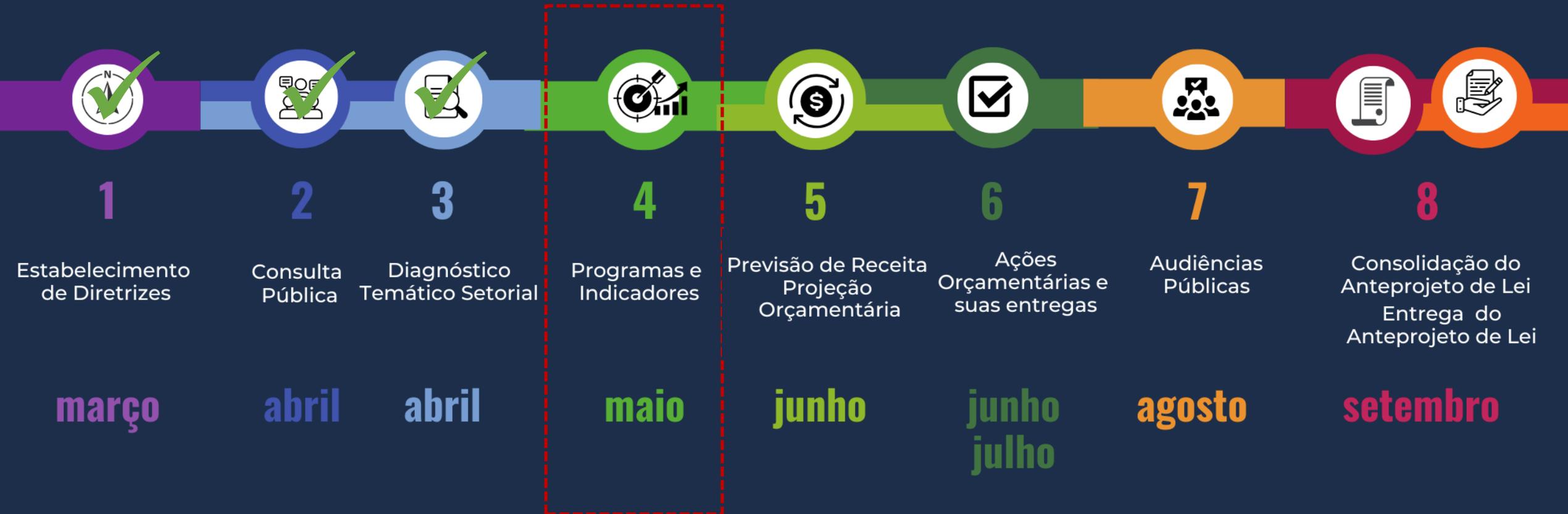
PLANO
PLURIANUAL
2024 · 2027 PACTO PELO
FUTURO

ELABORAÇÃO PPA 2024-2027

TRANSIÇÃO ETAPA 4 PARA 6

- 
1. Recordar etapas
 2. Reforçar entendimento sobre estrutura do PPA
 3. Propósito da Reunião
 4. Conceitos trabalhados em indicadores

ETAPAS



TRANSIÇÃO – ETAPA 3 A 4

SUBETAPA 1 - PROGRAMA

Subsídios para propor a formação de Programas



EIXOS E DIRETRIZES

Por órgão

PROBLEMA

OBJETIVO GERAL

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Proposta CMA
Reunião
Avaliação do Órgão

PROGRAMA DE PPA

OBJETIVOS DO PROGRAMA DE PPA

SUBETAPA 2 - INDICADORES

Discussões CMA + IPARDES + ÓRGÃO

Subsídios para avaliar indicadores correspondentes aos objetivos de Programa



IPARDES
INSTITUTO PARAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL

INDICADORES DE OUTROS ESTADOS

DESCRITORES

INFORMAÇÕES DOS ÓRGÃOS

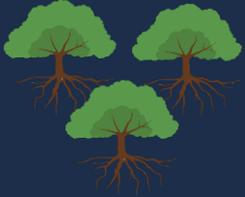
Decisão por órgão

INDICADORES



ESTRUTURA DO PPA

DIAGNÓSTICO
TEMÁTICO
SETORIAL



Árvores de
problemas



Consulta
Pública

EIXOS

DIRETRIZES

DIRETRIZES

EIXOS

DIRETRIZES

DIRETRIZES

PROGRAMA

OBJETIVO 1

contextualização

OBJETIVO 2

INDICADOR

INDICADOR

Identificação de
Indicadores de
Resultado
referências

PROGRAMA

OBJETIVO 1

contextualização

OBJETIVO 2

INDICADOR

INDICADOR

Ação
Orçamentária
(Iniciativa)

Entrega
1
(Meta)

Entrega
2
(Meta)

Ação
Orçamentária
(Iniciativa)

Entrega
1
(Meta)

Entrega
2
(Meta)

Quantidade por Região
Nova regionalização – Regiões Intermediárias

Ação
Orçamentária
(Iniciativa)

Entrega
1
(Meta)

Entrega
2
(Meta)

Identificação propostas do Plano Governo
Indicadores de produto para entregas

Ação
Orçamentária
(Iniciativa)

Entrega
1
(Meta)

Entrega
2
(Meta)

Antigas nomenclaturas do PPA

PROPÓSITO DA REUNIÃO

INDICADOR 1

NOME	
FONTE DE APURAÇÃO	
UNIDADE DE MEDIDA	
POLARIDADE	Maior melhor Menor melhor
ÍNDICE DE REFERÊNCIA	
DATA DE APURAÇÃO	
PERIODICIDADE DE APURAÇÃO	
ÍNDICES ESPERADOS POR ANO	2024
	2025
	2026
	2027
FÓRMULA DE CÁLCULO	
DESCRIÇÃO	
JUSTIFICATIVA	

1. Verificar a decisão de nome de Programa e Objetivos de Programa de PPA
2. Discutir propostas de indicadores para cada objetivo de programa e preencher as informações mínimas necessárias
3. Fazer um exercício sobre validação do indicador a partir dos atributos exigidos pela Lei Complementar nº231/2020
4. Combinar retorno oficial do preenchimento
5. Feedback a respeito da reunião

CONCEITOS

INDICADOR DE RESULTADO - INTERMEDIÁRIO OU FINAL

Medir parcial ou quase integralmente a efetividade e/ou eficácia do que se faz. Avaliar o Programa. Devem expressar resultados, finais ou intermediários, que se referem ao alcance do objetivo traçado.

Um indicador de resultado faz relações de informações para mensurar o que se propõe com o problema a resolver e é de fato executado, segundo seus objetivos.

Exemplo: Taxa, índices, avaliações sobre cobertura de atendimento , etc

INDICADOR DE INSUMO OU PROCESSO - Entregas/produtos

Produtos simples de entregas /ações feitas; mensurações absolutas

Exemplo: Quantidade de cursos; Quantidade de denúncias
Quantidade de registros de ocorrência;
Atendimentos realizados

CONCEITOS

Taxa:

Relação entre dois números em que o numerador é absoluto de vezes em que ocorre o evento de interesse em um período e o denominador é a população de referência. Por isso é por habitante, pode ser também multiplicado por 1.000, 10.000, enfim 1 milhão. Pensando na relação com a população.

Exemplo: Taxa de fecundidade (por 1.000 mulheres em idade fértil), taxa de mortalidade ...

Proporção:

Relação entre dois números (razão) em que o numerador é um subconjunto do denominador, a proporção costuma ser expressa em percentagem

Exemplo: proporção de mulheres na população, proporção de proporção de internações hospitalares por causas externas...

Índice:

Jogo de indicadores e variáveis, compõe-se de mais de uma dimensão de interesse e produz cálculo matemáticos combinados, com relação de dois ou mais indicadores entre si.

Exemplo: IPDM; IDH; IVFPR; Índice de Transparência

Razão:

Quociente entre dois números, ou seja, a divisão entre dois números, na qual devemos sempre respeitar a ordem de cada um

Exemplo: Razão de dependência, Razão do rendimento médio entre mulheres e homens, Razão entre o rendimento médio dos mais pobres e os mais ricos.

VALIDAÇÃO

ATRIBUTO AVALIADO		EXPLICAÇÃO DO ATRIBUTO	CLASSIFICAÇÃO DE ADERÊNCIA	NOTA
I	Utilidade	capacidade de subsidiar decisões do objetivo ao qual o indicador pretende apontar		
II	Validade	capacidade de medir a realidade a ser impactada pelo Programa no que se refere ao objetivo analisado		
III	Singularidade	singular, específico do que se pretende mensurar (objetivo) e não se confunde com outras áreas de atuação		
IV	Confiabilidade	capacidade de possibilitar a reprodução do cálculo e a obtenção do mesmo resultado de forma independente. Possibilidade de revisão por agentes externos.		
V	Disponibilidade	facilidade na obtenção dos dados utilizados para sua aferição		
VI	Simplicidade/ Comunicabilidade ao público	facilidade de compreensão do objeto mensurado e das conclusões obtidas		
VII	Estabilidade metodológica - Comparabilidade	capacidade de aferição estável com método de aferição, a fim de permitir a realização de comparações ao longo do tempo		
VIII	Tempestividade	o prazo de tempo entre a apuração e a divulgação do indicador deve ser adequada ao processo de tomada de decisão - defasagem		
IX	Periodicidade	a frequência de cálculo do indicador referência mínima que possa ser feito anualmente		
X	Publicidade	acessibilidade para a administração pública e para o público em geral, seja em relação ao próprio indicador, seja em relação ao procedimento de aferição ou à sua série histórica		

Exercício para parametrizar entendimentos entre equipes dos órgãos com a da equipes CMA e IPARDES

Avaliar indicador, segundo sua descrição e o objetivo a que se refere, conforme aderência ao atributo:

incompleta, parcial, completa
(baixa, média ou alta)

Dar uma nota entre 1 e 5
sendo 1 pior e 5 melhor

Lei Complementar nº231, de 17 de dezembro de 2020

Seção I – Art. 2º, § 3º

<https://www.legislacao.pr.gov.br/legislacao/pesquisarAto.do?action=exibir&codAto=243713&indice=1&totalRegistros=3&dt=20.5.2023.18.17.49.831>

OBRIGADA

COORDENAÇÃO DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

Thiago de Angelis - coordenador
Aline Matsushita
Alvaro Possato de Avila Neto
Alyf de Ramos Melo
Cristiano Colaço
Jéssica de Fátima Dombroski
Juliane Moreira Teixeira
Leandro Pimenta
Louise Ronconi de Nazareno

IPARDES

DIRETORIA DO CENTRO DE PESQUISA

Leonildo Souza - NEPS
Francisco José Gouveia de Castro - NMDR
Julio Takeshi Suzuki Junior - Diretor

25/05 a 26/06 de 2023.

OBSERVAÇÃO: esse material foi editado após suas apresentações para contemplar dúvidas levantadas pelos participantes, informações complementares e servir de apoio para os órgãos.