



**Hora da
PROVA**

CORREÇÃO

PERGUNTA 1

Considere a entrega fictícia “Câmeras de Videomonitoramento em Operação”, com meta de manter o patamar de 1.200 câmeras ativas em cada ano do PPA. Essa entrega possui Cumulatividade “NÃO”. Para 2025, primeiro ano em que houve execução física, consta no SIGAME o total de 1.100 câmeras em operação. Para o monitoramento do 1º semestre de 2026, o relatório técnico mostra que, de 01/01 a 30/06, as mesmas 1.100 câmeras seguem operativas, não tendo ocorrido nenhum acréscimo ou desativação de câmeras no período. Como deve ser preenchido o campo “Quantidade Realizada”?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor 0 (zero), indicando que não houve expansão em relação às câmeras que já operavam no ano anterior.
- b) Registrar o valor 1.100, pois quando a cumulatividade é NÃO os valores são independentes entre os anos e o registro deve refletir o realizado no semestre, independentemente do que foi informado em 2025.
- c) Registrar o valor 2.200, realizando o somatório do saldo herdado de 2025 com a apuração de 2026.
- d) Deixar o campo em branco, pois o sistema migra automaticamente o último dado do ano anterior para o 1º semestre do ano seguinte neste tipo de entrega.

EXPLICAÇÃO

A alternativa B é a correta pois, em entregas com Cumulatividade NÃO, os períodos são independentes (o sistema não soma os valores). Deve-se registrar o número de câmeras ativas no período (1.100), demonstrando a capacidade mantida.

CORREÇÃO

PERGUNTA 2

Durante o monitoramento do 1º semestre, uma interlocutora observa que uma entrega atingiu 250% da meta física prevista para o ano. Qual a análise técnica adequada e o procedimento correto neste cenário?

RESPOSTA CORRETA

- a) O resultado é positivo, pois demonstra que o órgão superou as expectativas, e dispensa detalhamento no parecer.
- b) O resultado indica eficiência máxima e deve-se informar no parecer que as metas permanecerão inalteradas nos próximos períodos, garantindo que o órgão continue apresentando desempenho expressivo.
- c) O resultado aponta erro no cálculo da meta, devendo-se informar no parecer que haverá ajuste retroativo dos valores planejados.
- d) O desempenho excedente sugere um possível descompasso entre o planejado e a realidade, podendo indicar uma subestimação da capacidade de execução; deve-se explicar no parecer os fatores que levaram ao desempenho excedente.

EXPLICAÇÃO

Um desempenho excedente, especialmente quando no primeiro semestre, pode indicar um descolamento entre o planejamento e a capacidade real de execução, demandando explicações no parecer (trata-se de uma antecipação deliberada na execução? Houve um fator excepcional ou externalidade que permitiu esse excedente? Ou a meta foi subestimada frente à real capacidade do órgão, sugerindo uma falha no planejamento?). Além disso, recomenda-se a revisão das metas futuras nas janelas de revisão do PPA, para que a meta permaneça como um referencial desafiador e fiel à realidade operacional.

CORREÇÃO

PERGUNTA 3

Durante o monitoramento de uma entrega de tipo obra, que tinha conclusão prevista para 2025, um interlocutor seleciona o status “Atrasada” e escreve o seguinte parecer: “Iniciou-se a primeira fase da construção, que compreende a contratação dos projetos arquitetônicos e complementares. O planejamento prevê 12 meses para esta etapa e a finalização total da estrutura em 2027.” Sobre este preenchimento, assinale a alternativa CORRETA para o monitoramento do 1º semestre de 2026:

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está adequado, pois contextualiza a fase atual (projetos), define o horizonte temporal da etapa e projeta a entrega final.
- b) A inconsistência do parecer deve-se à falta de citação da base legal e do número do edital de licitação.
- c) O parecer é insuficiente para explicar o status “Atrasada”, pois limita-se a descrever o fluxo operacional da etapa, omitindo o fato gerador do atraso.
- d) O conteúdo do parecer mostra que o status correto é “Andamento Normal”, uma vez que o detalhamento de prazos de 12 meses e conclusão em 2027 demonstra que a execução está dentro do planejado.

EXPLICAÇÃO

Selecionar o status “Atrasada” requer que o parecer explique o que causou o atraso e, idealmente, o que está sendo feito para retomar o prazo. Simplesmente dizer que a obra está “na fase de projetos” não justifica o atraso, deixando a sociedade sem a informação necessária para entender o gargalo da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 4

No monitoramento do semestre atual, uma NPS recebe da área técnica a informação de que uma obra está em elaboração dos projetos básicos, fase inicial do processo. Ao conferir o histórico no SIGAME, a NPS verifica no Parecer do semestre anterior que a licitação para a execução da obra já havia iniciado. Diante do que foi relatado nos dois períodos, qual deve ser a conduta da NPS quanto ao preenchimento do Parecer?

RESPOSTA CORRETA

- a) Solicitar que a área técnica esclareça melhor a situação da entrega antes de preencher o Parecer, pois o relato indica um retorno à etapa anterior de projetos básicos sem explicar o que ocorreu com a licitação da execução da obra informada anteriormente.
- b) Apenas reiterar a informação sobre a licitação da obra no Parecer, para evitar que o histórico do monitoramento apresente contradições ou inconsistências.
- c) Preencher o Parecer com a informação atual, considerando que a elaboração de projetos é uma etapa processual necessária para a realização da obra.
- d) Preencher o Parecer com a informação atual, pois deduz-se que a licitação da obra foi concluída e os projetos mencionados referem-se a detalhamentos complementares que não alterariam o fluxo sequencial das etapas.

EXPLICAÇÃO

Todos os semestres devem estar coerentes entre si, de modo que o Parecer deve refletir o real andamento da entrega ao longo do tempo e seguir a lógica sucessiva das etapas previstas para a finalização da entrega. Se o histórico indicava uma fase já mais avançada (licitação da execução da obra) e o relato atual volta à fase anterior (elaboração de projeto básico), o Parecer precisa explicar esse regresso (ex: licitação deserta, problemas técnicos identificados pós-licitação, mudança no escopo do objeto licitado, etc).

CORREÇÃO

PERGUNTA 5

O NPS/interlocutor deve realizar o procedimento de “Salvar” e “Liberar CMA” para cada entrega individualmente. Sobre a finalização desse processo, assinale a alternativa CORRETA:

RESPOSTA CORRETA

- a) O SIGAME permite a edição das informações após a liberação, desde que a CMA ainda não tenha iniciado a análise do preenchimento.
- b) Recomenda-se que se aguarde o preenchimento de 100% das entregas para realizar uma única liberação geral ao final do prazo do monitoramento.
- c) Recomenda-se que o NPS/interlocutor libere a entrega para a análise da CMA de forma preliminar e, caso necessário, solicite que a CMA retorne a entrega para correção de eventuais erros antes de iniciar a análise.
- d) Antes da liberação deve-se proceder uma revisão cuidadosa, certificando-se da coerência entre a quantidade, o status, o parecer e os atributos da entrega.

EXPLICAÇÃO

Uma vez liberada a entrega, não é mais possível editar ou salvar novas informações. O retrabalho de solicitar o retorno da entrega para correção prejudica o fluxo de análise. Portanto, deve-se revisar cuidadosamente o preenchimento dos campos antes de clicar em “Liberar CMA”.

CORREÇÃO

PERGUNTA 6

Uma entrega hipotética do PPA prevê a aquisição de 50 Veículos em 2026. No 1º semestre, a licitação fracassou por falta de empresas interessadas, e a nova licitação só permitirá a assinatura do contrato em dezembro, com prazo de entrega de 90 dias pelos fabricantes. Diante da impossibilidade de receber os bens dentro do exercício atual, qual o Status mais adequado a ser preenchido no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar “Não Iniciada”, pois como nenhum veículo foi entregue no semestre, a quantidade realizada será zero.
- b) Selecionar “Andamento Normal”, justificando no Parecer que a nova licitação está em curso e que a entrega física ocorrerá no início de 2027.
- c) Selecionar “Atrasada”, pois o insucesso da licitação no 1º semestre inviabilizou o cumprimento da meta anual de entrega dos veículos em 2026.
- d) Selecionar “Paralisada”, uma vez que a ausência de licitação interrompeu o fluxo administrativo.

EXPLICAÇÃO

No primeiro semestre, o que separa o “Atrasada” do “Andamento Normal” muitas vezes é a previsibilidade do resultado final. Se o atraso administrativo é contornável e a meta ainda é viável até 31/12, pode-se manter a normalidade. Mas quando o atraso no semestre já “sentenciou” o descumprimento da meta anual, deve-se selecionar “Atrasada”. Neste caso, se o novo prazo de entrega dos veículos ultrapassa 31/12/2026, a meta do exercício está tecnicamente comprometida.

CORREÇÃO

PERGUNTA 7

Qual das seguintes situações configura um erro de preenchimento no campo *Status* após uma revisão do PPA?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar “Cancelada” para uma entrega que foi excluída na revisão.
- b) Selecionar “Transferida” para uma entrega que mudou de ação orçamentária após a revisão.
- c) Manter o status anterior (ex: andamento normal) para uma entrega que foi oficialmente cancelada na revisão.
- d) No caso de uma entrega transferida da ação A para a ação B, selecionar o status que identifique a atual situação da entrega na entrega vinculada à ação B.

EXPLICAÇÃO

No monitoramento que ocorre logo após o processo de revisão do PPA, as entregas que foram excluídas do PPA ou que mudaram de ação orçamentária, devem ter seus status alterados para “Cancelada” ou “Transferida”, respectivamente. No caso das transferências, a entrega será preenchida em dois lugares: na entrega da ação orçamentária anterior, com o status “Transferida” e referência ao ato legal no Parecer e, na nova ação, preencher normalmente com o status que identifique situação atual da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 8

No monitoramento do 1º semestre de 2026, uma entrega foi preenchida com o status “Andamento Normal”, mas a quantidade realizada informada é zero. Antes de liberar a entrega para a análise da CMA, o NPS/interlocutor deve:

RESPOSTA CORRETA

- a) Justificar no Parecer por que a entrega é considerada em “Andamento normal” mesmo sem medição de quantidade física no período, detalhando o que foi executado.
- b) Mudar o status para “Atrasada”, pois realização de valor zero é obviamente incoerente com o status “Andamento normal”.
- c) Manter o status “Andamento normal”, baseado na execução financeira, pois, se houve empenho de recurso, a entrega física é presumida.
- d) Informar um valor mínimo (0,01) para que não haja inconsistência entre o status e a quantidade realizada.

EXPLICAÇÃO

Entrega com atividades em curso dentro do período previsto podem estar em “Andamento normal” no primeiro semestre, mesmo que a quantidade realizada ainda não tenha atingido o valor total da meta ou até mesmo seja zero (a meta é anual). Quando a quantidade realizada é igual a zero, deve-se descrever claramente no parecer os processos que foram ou estão sendo realizados dentro do prazo.

CORREÇÃO

PERGUNTA 9

Considere a entrega “Apoio Financeiro aos Municípios para a Rede de Urgência e Emergência”, cuja Unidade de Medida é “Município beneficiado”. No semestre, o Estado realizou o repasse de recursos para o Município A, que os utilizou para custear as atividades de 4 Unidades de Pronto Atendimento (UPAs) situadas em diferentes bairros daquela cidade. Ao preencher o monitoramento no SIGAME, como o NPS/interlocutor deve informar a quantidade realizada?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor “4”, justificando no parecer que o recurso atingiu plenamente a rede descentralizada de saúde do município.
- b) Registrar o valor “1”, mas ressaltar no parecer que o dado físico está subestimado, pois não reflete a quantidade de unidades de saúde atendidas.
- c) Registrar o valor “4”, informando no parecer que cada unidade de saúde corresponde a uma etapa cumprida da meta de regionalização.
- d) Registrar o valor “1”, detalhando no parecer que o repasse viabilizou o funcionamento de 4 unidades de saúde no território municipal.

EXPLICAÇÃO

O campo da quantidade realizada deve ser preenchido conforme a unidade de medida definida. Se ele contar erroneamente 4 UPAs, o sistema contabilizará 4 municípios, apontando que a política chegou a quatro cidades diferentes em vez de uma.

CORREÇÃO

PERGUNTA 10

Sobre a redação do campo “Parecer”, qual das alternativas demonstra o preenchimento mais adequado?

RESPOSTA CORRETA

- a) “O projeto busca garantir a sustentabilidade do agronegócio familiar, assegurando o suporte técnico necessário e a competitividade do produtor rural no mercado interno.”
- b) “Execução em ritmo constante visando o fortalecimento das cadeias produtivas e a melhoria da qualidade de vida das famílias residentes na zona rural.”
- c) “A entrega segue conforme o planejado, mantendo a aderência às metas e garantindo a plena execução física das ações propostas para este exercício.”
- d) “A etapa de aquisição e recebimento de insumos foi finalizada e o material encontra-se no depósito central, aguardando o início do período de distribuição aos produtores rurais.”

EXPLICAÇÃO

O parecer deve ser específico, detalhando aspectos sobre a execução. A alternativa D é a correta pois descreve as etapas concluídas (aquisição e armazenamento), justificando por que a entrega física ocorrerá apenas no período seguinte. As demais alternativas utilizam textos genéricos, vagos e puramente institucionais que não permitem compreender a evolução real da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 11

No monitoramento do semestre atual, uma interlocutora identifica que uma entrega foi marcada como “Atrasada” no período anterior. Se a execução ainda não começou, qual o procedimento correto ao selecionar o status da entrega neste semestre?

RESPOSTA CORRETA

- a) Reverter o status para “Não Iniciada”, redefinindo histórico de atraso, já que a execução ainda não teve seu ponto de partida.
- b) Manter o status “Atrasada”, pois o status da entrega deve seguir uma lógica de continuidade entre os períodos de monitoramento.
- c) Selecionar “Não Iniciada”, desde que se apresente uma justificativa técnica no Parecer comprovando que o atraso do período anterior foi superado.
- d) Utilizar o status “Andamento Normal”, sinalizando no parecer que o órgão cumprirá a meta no futuro.

EXPLICAÇÃO

Uma vez que a entrega entrou em atraso em períodos anteriores e ainda não iniciou, ela não pode retornar ao status de “Não Iniciada”. O preenchimento deve refletir o real andamento da execução ao longo do tempo.

CORREÇÃO

PERGUNTA 12

Devido a uma reestruturação administrativa interna, a Diretoria de um órgão decidiu que uma determinada entrega do PPA não será mais executada por não ser mais prioritária para a gestão. Diante dessa decisão interna, como o NPS/interlocutor deve proceder no monitoramento do 1º Semestre?

RESPOSTA CORRETA

- a) Alterar o status para “Cancelada”, justificando no parecer que a interrupção foi uma decisão estratégica da alta gestão do órgão.
- b) Selecionar o status “Realizada”, para garantir que a entrega saia da lista e não retorne para preenchimento nos próximos períodos de monitoramento.
- c) Manter o status adequado ao cronograma (ex: Não Iniciada, Atrasada, Paralisada) até que a exclusão da entrega seja formalizada por meio do processo de Revisão do PPA.
- d) Selecionar o status “Transferida”, caso a execução da entrega tenha sido assumida por outra Diretoria.

EXPLICAÇÃO

Deve-se identificar o status real da entrega, adicionando explicações detalhadas no Parecer. Se está em análise, muito provavelmente, o melhor status é Paralisada, devendo-se fazer a explicação clara dentro do Parecer. Os status “Cancelada” ou “Transferida” só devem ser utilizados quando a entrega tiver passado pelo processo formal de Revisão do PPA. Decisões internas de interrupção, sem o devido rito de revisão, não autorizam o uso do status “Cancelada”. O status “Transferida” se aplica àquela entrega vinculada originalmente a uma ação orçamentária, mas movida para outra, após a revisão o PPA.

CORREÇÃO

PERGUNTA 13

Para uma entrega de “Capacitação de Servidores” (Unidade de Medida: Servidor capacitado), a área técnica informou ao NPS que o curso está em fase de planejamento, resultando em um realizado físico de zero no 1º semestre. Qual a conduta correta na hora do preenchimento?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar o status “Não iniciada”, justificando no parecer que as etapas preparatórias estão em curso, mas a execução física ainda não começou.
- b) Selecionar o status “Atrasada” ou “Andamento Normal” (dependendo do cronograma previsto), explicando no parecer que a entrega se encontra em fase de planejamento.
- c) Selecionar o status “Atrasada”, uma vez que a ausência de medição física não permite status de normalidade.
- d) Selecionar o status “Andamento Normal” e informar o valor “1” no realizado físico, justificando no parecer que o numeral corresponde à etapa de planejamento concluída.

EXPLICAÇÃO

Se o planejamento está no ritmo previsto para o cumprimento da meta anual, o status adequado é “Andamento Normal”; se há atrasos que comprometem a meta anual, o status deve ser “Atrasada”. O Parecer deve detalhar essa situação. O campo quantidade realizada deve ser preenchido de acordo com a unidade de medida.

CORREÇÃO

PERGUNTA 14

Considere uma entrega hipotética “Distribuição de Kits de Higiene Bucal nas Escolas Estaduais”, com meta anual de 100.000 kits e Cumulatividade “SIM”. No monitoramento do 1º semestre de 2026, o NPS verifica que a quantidade física realizada foi zero, pois os kits estão em fase de aquisição. Segundo a informação recebida da área técnica, o processo de licitação foi aberto e a contratação do fornecedor ocorrerá dentro do prazo estabelecido no cronograma da pasta. Como devem ser preenchidos os campos no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Quantidade Realizada: 0; Status: “Não Iniciada”; Parecer: informar que as entregas só começarão efetivamente quando os kits chegarem ao estoque no segundo semestre.
- b) Quantidade Realizada: 0; Status: “Andamento Normal”; Parecer: descrever os processos realizados (licitação e contratação) dentro do prazo, justificando que a execução física seguirá o cronograma previsto.
- c) Quantidade Realizada: 100.000; Status: “Andamento Normal”; Parecer: informar que o valor total da meta já foi empenhado e contratado, garantindo a reserva do recurso para a distribuição física no próximo semestre.
- d) Quantidade Realizada: 0; Status: “Atrasada”; Parecer: informar que, embora a licitação tenha ocorrido, o status deve ser de atraso pois nenhum kit foi entregue às escolas até 30/06.

EXPLICAÇÃO

O status “Andamento Normal” aplica-se mesmo que no primeiro semestre a quantidade realizada seja zero, desde que as atividades preparatórias (como licitação e contratação) estejam em curso dentro do período previsto. Nesses casos, o parecer deve descrever os processos que garantem o cumprimento normal do cronograma.

CORREÇÃO

PERGUNTA 15

No monitoramento do 1º semestre de 2026, um NPS deve redigir o parecer para a entrega “Implantação de Centros de Atendimento ao Cidadão”, que está em execução desde 2024. O NPS nota que o parecer do semestre anterior (2º semestre de 2025) dizia: “Processo de aquisição de mobiliário em andamento e seleção de pessoal iniciada”. Como o mobiliário ainda não chegou e a seleção continua, ele reproduz o mesmo texto no monitoramento atual. Analise essa decisão:

RESPOSTA CORRETA

a) É aceitável, pois a manutenção do texto assegura que não haja contradições no histórico da entrega, facilitando a compreensão da CMA e dos órgãos de controle sobre situação atual da entrega.

b) Não é aceitável, pois a repetição omite se houve novos esforços para destravar a entrega e impossibilita identificar se a estagnação decorre de entraves operacionais, externos ou de não priorização, prejudicando a clareza sobre o estágio real de execução.

c) É aceitável, desde que a quantidade realizada seja zero, uma vez que não houve alteração no produto final entregue à sociedade.

d) É aceitável, visto que a repetição do texto evita o retrabalho de descrever uma estagnação já conhecida pela CMA, otimizando o processo de análise e validação de entregas.

EXPLICAÇÃO

Mesmo sem avanço físico, o parecer deve registrar as movimentações do semestre (reuniões, discussões, análises, etapas seletivas etc), que permitem distinguir se a estagnação decorre de entraves externos ou outras dificuldades na execução. Um parecer que detalha desafios enfrentados pelo órgão ampliam a transparência sobre o estágio real da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 16

No monitoramento do 1º semestre, uma entrega do PPA apresentou desempenho de 180% em relação à meta anual. O NPS registrou a seguinte justificativa no parecer: “O resultado alcançado demonstra que a execução física superou positivamente as projeções estabelecidas para o ano.” Essa justificativa é considerada:

RESPOSTA CORRETA

- a) Suficiente: o resultado excedente alcançado logo no 1º semestre valida o sucesso precoce da entrega e dispensa explicações detalhadas no parecer.
- b) Adequada: o parecer descreve a superação da meta de forma formal e técnica, e demonstra coerência com o desempenho calculado pelo sistema.
- c) Insuficiente: o parecer não permite identificar se o resultado excedente decorre de uma meta subestimada ou de fatores excepcionais, nem se haverá continuidade da execução no 2º semestre ou se a meta anual já foi exaurida.
- d) Incompleta: resultados que ultrapassam a meta anual no 1º semestre exigem que o interlocutor proponha no parecer o reajuste da meta para os próximos períodos do PPA.

EXPLICAÇÃO

Um desempenho significativamente excedente, sobretudo no 1º semestre, requer explicações: trata-se de uma antecipação deliberada na execução? Houve um fator excepcional ou externalidade que permitiu esse excedente? Ou a meta foi subestimada frente à real capacidade do órgão, sugerindo uma falha no planejamento? O parecer apresentado é insuficiente porque se limita a descrever o dado numérico de forma redundante e impede que se compreenda a real capacidade operacional do órgão.

CORREÇÃO

PERGUNTA 17

Considere a entrega fictícia “Pessoas colocadas no mercado de trabalho”, cuja unidade de medida é “pessoa colocada”. No 1º semestre, a rede de atendimento realizou 2.000 atendimentos de orientação e encaminhamento para entrevistas, resultando na contratação de 300 cidadãos pelas empresas parceiras. Ao preencher o monitoramento, como o interlocutor/NPS deve informar a quantidade realizada e o parecer?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor “2.000”, e reforçar no parecer que foram realizados 2.000 atendimentos.
- b) Registrar o valor “300”, utilizando o parecer para detalhar informações sobre a execução, como o volume de atendimentos, as vagas abertas no período, as ferramentas utilizadas etc.
- c) Registrar o valor “2.000”, explicando no parecer que foram colocadas 300 pessoas.
- d) Registrar o valor “300”, e reforçar apenas este valor no parecer, para evitar confusão com valores de outra ordem.

EXPLICAÇÃO

A quantidade realizada deve respeitar a unidade de medida (pessoas colocadas) e não o esforço empreendido (atendimentos). O registro de “2.000” no campo da quantidade realizada causaria uma distorção no cálculo pelo sistema. A alternativa B é a correta pois segue essa lógica e usa o parecer para detalhar o trabalho feito, enquanto a D acerta o número, mas falha ao omitir o contexto necessário para valorizar o resultado, além de apenas repetir o valor já registrado no campo da quantidade realizada.

CORREÇÃO

PERGUNTA 18

Considere a entrega fictícia “Leitos de UTI em funcionamento”, com meta de manter o patamar de 500 leitos ativos em cada ano do PPA. Essa entrega possui Cumulatividade “NÃO”. Para 2025, primeiro ano em que houve execução física, consta no SIGAME o total de 480 leitos em operação. Para o monitoramento do 1º semestre de 2026, o relatório técnico mostra que, de 01/01 a 30/06, os mesmos 480 leitos seguem operativos, sem novas ativações ou desativações no período. Como deve ser preenchido o campo “Quantidade Realizada”?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor 0 (zero), indicando que não houve novas ativações ou desativações de leitos em relação ao ano anterior.
- b) Registrar o valor 480, pois quando a cumulatividade é NÃO os valores são independentes entre os anos e o registro deve refletir o realizado no semestre, independentemente do que foi informado em 2025.**
- c) Registrar o valor de 960, realizando o somatório do saldo herdado de 2025 com a apuração atual do 1º semestre de 2026.
- d) Deixar o campo em branco, pois o sistema migra automaticamente o último dado do ano anterior para o 1º semestre do ano seguinte nas entregas com Cumulatividade NÃO.

EXPLICAÇÃO

A alternativa B é a correta pois, em entregas com Cumulatividade NÃO, os períodos são independentes (o sistema não soma os valores). Deve-se registrar o número de leitos ativos no período (480) para demonstrar a capacidade mantida; registrar “0” (A) faria parecer que nada foi feito, pois o sistema não recupera dados anteriores para calcular o desempenho. A C é incorreta porque somar os patamares de 2025 e 2026 distorce a métrica, já que se tratam dos mesmos leitos ativos. A D falha porque o preenchimento é obrigatório para finalizar monitoramento, não havendo migração automática de dados.

CORREÇÃO

PERGUNTA 19

Durante o monitoramento da entrega fictícia “Laboratório de Informática Modernizado”, com conclusão prevista para 2025, o NPS selecionou o status “Atrasada” e redigiu o seguinte parecer no monitoramento do 1º semestre de 2026: “A equipe está realizando o levantamento das especificações de hardware para os novos computadores. Estima-se que a configuração final seja validada até o fim do ano para posterior aquisição.” Sobre este preenchimento, assinale a alternativa CORRETA:

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está adequado, pois explica que a equipe está trabalhando na definição técnica do objeto e traz perspectivas futuras.
- b) O parecer está incompleto, pois não indica o modelo exato dos computadores que serão comprados.
- c) O parecer é insuficiente para explicar o status “Atrasada”, pois limita-se a descrever uma etapa de planejamento, não explicitando o motivo pelo qual a entrega não foi finalizada no prazo original (2025).
- d) O conteúdo do parecer indica que o status deveria ser “Andamento Normal”, já que o levantamento de especificações é uma etapa necessária da execução.

EXPLICAÇÃO

Selecionar o status “Atrasada” requer que o parecer explique o motivo do atraso e, idealmente, as providências para mitigá-lo. Simplesmente descrever as etapas em execução ou detalhes da entrega não justifica o atraso, deixando o leitor sem a informação necessária para entender o gargalo da entrega. A alternativa D está incorreta pois, como o prazo de conclusão (2025) não foi cumprido, o status correto é “Atrasada”.

CORREÇÃO

PERGUNTA 20

Sobre a redação do campo Parecer, qual das alternativas demonstra o preenchimento mais adequado?

RESPOSTA CORRETA

- a) “A entrega visa o fomento à cultura regional, promovendo a democratização do acesso aos bens artísticos e fortalecendo a identidade do povo paranaense em todas as suas vertentes.”
- b) “As atividades seguem em ritmo satisfatório, pautadas pelo compromisso com a transparência e a otimização dos recursos públicos destinados ao setor cultural.”
- c) “Ocorreu o cancelamento de parte da programação prevista (2 eventos) devido à verificação de falhas na estrutura de segurança dos locais, com reprogramação confirmada para outubro de 2026.”
- d) “A entrega segue rigorosamente o planejamento estabelecido, com todas as metas do semestre devidamente atingidas conforme as diretrizes da pasta.”

EXPLICAÇÃO

O parecer deve ser específico, detalhando aspectos sobre a execução. A alternativa C é a correta pois fornece explicações para a execução parcial (falhas na segurança) e indica a providência tomada (reprogramação para outubro). As demais opções são frases genéricas, bordões administrativos ou repetição da descrição da entrega, e não fornecem informações sobre a execução.

CORREÇÃO

PERGUNTA 21

Sobre a redação do campo “Parecer”, qual das alternativas demonstra o preenchimento mais adequado?

RESPOSTA CORRETA

- a) “A entrega consiste na reforma de escolas estaduais visando a melhoria da infraestrutura educacional do Paraná. A execução respeita os princípios da eficiência e da legalidade no atendimento às demandas da rede estadual de ensino.”
- b) “Execução em ritmo acelerado, visando o bem-estar da população e o cumprimento das metas com excelência.”
- c) “O atraso na execução física deve-se ao abandono da obra pela empresa contratada; a pasta já iniciou os trâmites para a nova licitação, prevista para agosto de 2026.”
- d) “A entrega segue conforme o cronograma, sendo que as ações previstas para o semestre foram plenamente executadas”.

EXPLICAÇÃO

O parecer deve ser específico, detalhando aspectos sobre a execução, como variações frente ao previsto ou providências futuras. Devem-se evitar textos genéricos ou redundantes: as alternativas A, B e D usam “frases feitas”, bordões administrativos ou apenas repetem a descrição da entrega. A alternativa C, embora breve, é a correta, pois fornece explicações para um entrave (abandono da obra) e aponta a solução (nova licitação).

CORREÇÃO

PERGUNTA 22

Considere a seguinte situação: a obra de uma escola ficou paralisada por um ano devido à falência da construtora anterior. Recentemente, após nova licitação, os serviços foram retomados. No monitoramento atual, o interlocutor selecionou corretamente o status “Atrasada”, já que o prazo originalmente previsto não foi cumprido, e redigiu o seguinte parecer: “A equipe técnica realizou a mobilização do canteiro de obras e iniciou a execução da fundação e das estruturas de concreto armado do primeiro bloco, com previsão de entrega final para o segundo semestre do próximo ano.” Escolha a alternativa que indique por que este parecer é considerado incompleto:

RESPOSTA CORRETA

- a) Porque o parecer não descreve o objeto da entrega (do que se trata a obra).
- b) Porque o texto foca apenas no estágio atual da obra, omitindo o histórico de paralisação e a troca de empresa que justificam o status de atraso.**
- c) Porque em obras com status “Atrasada”, é necessário relatar os problemas administrativos internos que impediram o cumprimento do cronograma original
- d) Porque a descrição das etapas físicas é considerada insuficiente, devendo o parecer detalhar o cronograma de desembolso financeiro previsto para os próximos meses.

EXPLICAÇÃO

O parecer deve ser suficiente para entendimento integral da situação da entrega. Um parecer de qualidade deve permitir que o leitor entenda o “fio da meada”. Ao ler que a obra está com status “Atrasada” enquanto o texto cita apenas o início das fundações e uma previsão futura, o cidadão pode interpretar que a execução atual é ineficiente ou que o cronograma nunca avançou. O parecer completo deve contextualizar a trajetória pregressa.

CORREÇÃO

PERGUNTA 23

Qual das seguintes situações configura um erro de preenchimento no campo Status após uma revisão do PPA?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar “Cancelada” para uma entrega que foi excluída na revisão.
- b) Selecionar “Transferida” para uma entrega que mudou de ação orçamentária após a revisão.
- c) Manter o status anterior (ex: andamento normal) para uma entrega que foi oficialmente cancelada na revisão.
- d) No caso de uma entrega transferida da ação A para a ação B, selecionar o status que identifique a atual situação da entrega na entrega vinculada à ação B.

EXPLICAÇÃO

No monitoramento que ocorre logo após o processo de revisão do PPA, as entregas que foram excluídas do PPA ou que mudaram de ação orçamentária, devem ter seus status alterados para “Cancelada” ou “Transferida”, respectivamente. No caso das transferências, a entrega será preenchida em dois lugares: na entrega da ação orçamentária anterior, com o status “Transferida” e referência ao ato legal no Parecer e, na nova ação, preencher normalmente com o status que identifique situação atual da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 24

Uma entrega atingiu 150% da meta anual no 1º semestre. A NPS justifica no parecer que o excesso ocorreu devido a uma doação inesperada de materiais pela iniciativa privada, o que permitiu antecipar a execução que se daria em períodos seguintes. Como esse parecer será analisado pela CMA durante o monitoramento do PPA?

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está inadequado, pois desempenhos acima de 130% indicam falha na elaboração da meta; o foco do parecer deveria ser a necessidade de revisão das metas, e não o recurso externo.
- b) O registro no parecer foi desnecessário, uma vez que resultados que superam a meta são inerentemente positivos e dispensam justificativas.
- c) O parecer está equivocado, pois o registro de parcerias externas é irrelevante para a execução física da entrega, devendo a NPS ter se limitado a ratificar o percentual alcançado.
- d) O parecer está adequado, pois a doação é uma externalidade positiva que explica o desempenho acima do previsto; ao registrar o fato, a NPS evita que o resultado excepcional seja interpretado como falha na projeção da meta.

EXPLICAÇÃO

A NPS agiu corretamente ao detalhar a externalidade. Registrar que o desempenho excedente veio de uma doação inesperada evita que o planejamento original seja injustamente classificado como “tímido” ou “mal dimensionado”. Esse detalhamento permite distinguir entre uma falha no planejamento original e a capacidade do órgão de aproveitar a oportunidade eventual.

CORREÇÃO

PERGUNTA 25

Considere a entrega fictícia “Municípios beneficiados com eventos de esporte e lazer”, cuja unidade de medida é “município beneficiado”. Durante o 1º semestre, o órgão organizou uma caravana esportiva que realizou 45 festivais de atletismo distribuídos entre 15 cidades diferentes. No monitoramento, como o interlocutor/NPS deve preencher a quantidade realizada e o parecer no sistema?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor “45”, detalhando no parecer que o número total de festivais esportivos ocorreu em 15 municípios.
- b) Registrar o valor “45”, utilizando o parecer para listar o crescimento percentual de público e a segmentação dos festivais (ex.: atletismo, lazer, escolar).
- c) Registrar o valor correspondente ao somatório de todas as ações (festivais + viagens + eventos), e listar no parecer os 15 municípios beneficiados.
- d) Registrar o valor “15”, utilizando o parecer para detalhar mais informações sobre a execução, como o quantitativo de festivais realizados em cada um dos municípios.

EXPLICAÇÃO

A unidade de medida “município beneficiado” mede a abrangência territorial, não o volume de ações. Registrar “45” faria o sistema entender que 45 cidades diferentes foram atendidas, gerando um desempenho irreal. O correto é reportar o número real de cidades (15) e utilizar o parecer para detalhar, por exemplo, o volume e a natureza das atividades realizadas em cada uma.

CORREÇÃO

PERGUNTA 26

Considere a entrega fictícia “Famílias com propriedade rural regularizada”, cuja unidade de medida é “família beneficiada”. Na memória de cálculo consta que a família só é considerada “beneficiada” após a conclusão de todas as etapas e a efetiva entrega do título. No semestre, a equipe realizou 1.500 vistorias e reuniões de orientação e 200 famílias receberam seus títulos de propriedade. Ao preencher o SIGAME, como deve ser informada a quantidade realizada e o parecer?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor “1.500”, explicando no parecer que 200 famílias receberam seus títulos de propriedade definitivos.
- b) Registrar o valor “200”, utilizando o parecer para detalhar informações da execução, como as 1.500 vistorias realizadas.
- c) Registrar o valor “200”, mas limitar o parecer à confirmação desse número, sem mencionar o esforço das 1.500 vistorias e reuniões realizadas, para evitar confusões com outros valores.
- d) Registrar o valor “1.500”, explicando no parecer que 200 famílias foram beneficiadas pelas vistorias e reuniões de orientação.

EXPLICAÇÃO

A alternativa B é a correta pois respeita a unidade de medida e a memória de cálculo, que definem como “beneficiada” apenas a família que recebeu o título, utilizando o parecer para detalhar o esforço realizado. Registrar “1.500” gera distorção no cálculo pelo sistema, inflando o desempenho indevidamente. Já a alternativa C, apesar de registrar corretamente a quantidade (200) no parecer, apenas repete a informação do campo da quantidade realizada, sendo insuficiente para compreender detalhes da execução.

CORREÇÃO

PERGUNTA 27

Considere a entrega fictícia “Centros de Juventude em atividade”, com meta de manter o patamar de 30 centros em operação em cada ano do PPA. Essa entrega possui Cumulatividade “NÃO”. Para 2025, primeiro ano em que houve execução física, consta SIGAME o total de 28 centros em operação. Agora, no monitoramento do 1º semestre de 2026, o relatório técnico mostra que, de 01/01 a 30/06, os mesmos 28 centros seguem operativos, sem fechamento ou abertura de novas unidades. Como deve ser preenchido o campo “Quantidade Realizada”?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor 0 (zero), indicando que não houve expansão em relação aos Centros que já operavam no ano anterior.
- b) Registrar o valor 28, pois quando a cumulatividade é NÃO os valores são independentes entre os anos e o registro deve refletir o realizado no semestre, independentemente do que foi informado em 2025.
- c) Registrar o valor 56, realizando o somatório do saldo de 2025 com a apuração do 1º semestre de 2026.
- d) Deixar o campo em branco, pois o sistema replica automaticamente o último dado do ano anterior para o ano seguinte nas entregas com Cumulatividade NÃO.

EXPLICAÇÃO

A alternativa B é a correta pois, em entregas com Cumulatividade NÃO, os períodos são independentes (o sistema não soma os valores). Deve-se registrar o número de centros em operação no período (28) para demonstrar a capacidade mantida; registrar “0” (A) faria parecer que nada foi feito, pois o sistema não recupera dados anteriores para calcular o desempenho. A C é incorreta porque somar os patamares de 2025 e 2026 distorce a métrica, já que se tratam dos mesmos centros ativos. A D é falha porque o preenchimento é obrigatório para finalizar monitoramento, não havendo migração automática de dados.

CORREÇÃO

PERGUNTA 28

Na entrega “Servidores Públicos Capacitados em Gestão de Riscos”, que tinha conclusão prevista para 2025, o interlocutor seleciona o status “Atrasada” e escreve o seguinte parecer no monitoramento do 1º semestre de 2026: “O conteúdo programático do curso está sendo revisado pelos instrutores para atualização das normas. Abertura das inscrições prevista para o próximo semestre, com carga horária de 40 horas.” Sobre este preenchimento, assinale a alternativa CORRETA:

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer é adequado, pois cumpre seu papel ao detalhar a carga horária e a previsão de abertura de inscrições.
- b) O parecer é insuficiente para justificar o status “Atrasada”, pois embora descreva a atividade de revisão em andamento, não explicita o que impediu o cumprimento da meta em 2025.
- c) O erro do parecer é não informar a data exata para a abertura das inscrições, o que seria indicado, já que a entrega está atrasada.
- d) O conteúdo do parecer indica que o status deveria ser “Andamento Normal”, já que a atualização de normas é uma etapa necessária da execução.

EXPLICAÇÃO

Selecionar o status “Atrasada” requer que o parecer explique o motivo do atraso e, idealmente, as providências para mitigá-lo. Simplesmente descrever as etapas em execução ou detalhes da entrega não justifica o atraso, deixando o leitor sem a informação necessária para entender o gargalo da entrega. A alternativa D está incorreta pois, como o prazo de conclusão (2025) não foi cumprido, o status correto é “Atrasada”.

CORREÇÃO

PERGUNTA 29

Considere uma entrega fictícia com meta de capacitar 2.000 policiais em 2026, primeiro ano com previsão de execução física. No 1º semestre, devido a reformas nas academias de polícia, nenhum curso foi realizado. O cronograma de retomada prevê turmas apenas a partir de novembro, com capacidade máxima de 300 alunos por mês. Diante do limite de vagas e do tempo restante no ano, qual o status adequado a ser preenchido no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar “Andamento Normal”, pois o planejamento para as turmas de novembro já está pronto.
- b) Selecionar “Não Iniciada”, pois o valor realizado no 1º semestre foi zero.
- c) Selecionar “Atrasada”, uma vez que a capacidade mensal de treinamento (300/mês) nos meses restantes (novembro e dezembro) não permitirá atingir a meta anual de 2.000 policiais.
- d) Selecionar “Concluída”, pois a reforma da academia é uma etapa preparatória que garante a entrega futura.

EXPLICAÇÃO

No primeiro semestre, o que separa o “Atrasada” do “Andamento Normal” muitas vezes é a previsibilidade do resultado final. Se o atraso é contornável e a meta ainda é viável até 31/12, pode-se manter a normalidade. Mas quando o atraso no semestre já “sentenciou” o descumprimento da meta anual, deve-se selecionar “Atrasada”. Neste caso, se o novo prazo de entrega ultrapassa 31/12/2026, a meta do exercício está tecnicamente comprometida.

CORREÇÃO

PERGUNTA 30

Considere a entrega fictícia “Entrega de Uniformes Esportivos”, com meta de 50.000 unidades para 2026 e Cumulatividade “SIM”. No monitoramento do 1º semestre de 2026, verifica-se que a quantidade física realizada foi zero, pois os uniformes estão em fase de aquisição. Segundo a informação da área técnica, o processo de licitação foi aberto e a contratação do fornecedor ocorrerá dentro do prazo estabelecido no cronograma da pasta. Como devem ser preenchidos os campos no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Quantidade Realizada: 0; Status: “Atrasada”; Parecer: informar que, embora a licitação tenha ocorrido, nenhum uniforme foi entregue até 30/06.
- b) Quantidade Realizada: 0; Status: “Não Iniciada”; Parecer: informar que as entregas só começarão efetivamente quando os uniformes chegarem ao estoque no segundo semestre.
- c) Quantidade Realizada: 50.000; Status: “Andamento Normal”; Parecer: informar que o valor total da meta já foi empenhado e contratado, garantindo a reserva do recurso para a distribuição física no próximo semestre.
- d) Quantidade Realizada: 0; Status: “Andamento Normal”; Parecer: descrever os processos realizados (licitação e contratação) dentro do prazo, justificando que a execução física seguirá o cronograma previsto.

EXPLICAÇÃO

O status “Andamento Normal” aplica-se mesmo que no primeiro semestre a quantidade realizada seja zero, desde que as atividades preparatórias (como licitação e contratação) estejam em curso dentro do período previsto. Nesses casos, o parecer deve descrever os processos que garantem o cumprimento normal do cronograma. A situação não caracteriza atraso, pois o cronograma segue normalmente, com previsão de entrega dentro do prazo. Também não se trata de uma entrega não iniciada visto que há processos em andamento (licitação e contratação).

CORREÇÃO

PERGUNTA 31

No monitoramento do semestre atual, uma NPS recebe da área técnica a informação de que uma obra está em elaboração dos projetos básicos, fase inicial do processo. Ao conferir o histórico no SIGAME, a NPS verifica no Parecer do semestre anterior que a licitação para a execução da obra já havia iniciado. Diante do que foi relatado nos dois períodos, qual deve ser a conduta da NPS quanto ao preenchimento do Parecer?

RESPOSTA CORRETA

- a) Solicitar que a área técnica esclareça melhor a situação da entrega antes de preencher o Parecer, pois o relato indica um retorno à etapa anterior de projetos básicos sem explicar o que ocorreu com a licitação da execução da obra informada anteriormente.
- b) Apenas reiterar a informação sobre a licitação da obra no Parecer, para evitar que o histórico do monitoramento apresente contradições ou inconsistências.
- c) Preencher o Parecer com a informação atual, considerando que a elaboração de projetos é uma etapa processual necessária para a realização da obra.
- d) Preencher o Parecer com a informação atual, pois deduz-se que a licitação da obra foi concluída e os projetos mencionados referem-se a detalhamentos complementares que não alterariam o fluxo sequencial das etapas.

EXPLICAÇÃO

Todos os semestres devem estar coerentes entre si, de modo que o Parecer deve refletir o real andamento da entrega ao longo do tempo e seguir a lógica sucessiva das etapas previstas para a finalização da entrega. Se o histórico indicava uma fase já mais avançada (licitação da execução da obra) e o relato atual volta à fase anterior (elaboração de projeto básico), o Parecer precisa explicar esse regresso (ex: licitação deserta, problemas técnicos identificados pós-licitação, mudança no escopo do objeto licitado, etc).

CORREÇÃO

PERGUNTA 32

Uma obra de grande porte teve seu contrato rescindido em 2025 por falhas da construtora. No monitoramento do 1º semestre de 2026, a execução física permanece em zero e o status é “Atrasada”. Qual é a redação mais adequada para o Parecer?

RESPOSTA CORRETA

- a) “A entrega ainda aguarda os devidos trâmites licitatórios para ter continuidade, sem alteração no quadro.”
- b) “O atraso é decorrente da rescisão do contrato original por má execução da empresa anterior; nova licitação para conclusão da obra prevista para o 2º semestre de 2026.”
- c) “Obra em fase de readequação orçamentária para futura abertura de certame licitatório, visando atender às demandas locais.”
- d) “Todas as medidas administrativas internas estão sendo tomadas para a rápida retomada do objeto e o pleno cumprimento da entrega.”

EXPLICAÇÃO

O parecer de uma entrega com histórico de atraso deve ser suficiente para entendimento integral da situação da entrega, permitindo que o leitor compreenda o motivo do atraso e a perspectiva de solução de forma isolada, sem necessidade de consultas a outros períodos de monitoramento.

CORREÇÃO

PERGUNTA 33

Uma entrega atingiu 100% da sua meta prevista para o ano logo no mês de abril. Sobre a conduta de monitoramento do 1º semestre de 2026, assinale a alternativa **INCORRETA**:

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar o status “Andamento Normal” e informar no parecer que a meta programada para o exercício já foi atingida, explicando os fatores que permitiram a antecipação.
- b) Selecionar o status “Realizada” para sinalizar que não haverá mais execução física até o final do ano.
- c) Selecionar o status “Realizada” se a entrega não possuir mais previsão de execução física para nenhum dos períodos seguintes do ciclo do PPA.
- d) Selecionar o status “Andamento Normal” caso a entrega ainda possua desdobramentos ou metas físicas previstas para os anos posteriores.

EXPLICAÇÃO

O status “Realizada” retira a entrega do fluxo de monitoramento dos próximos períodos. Portanto, se uma meta anual foi batida, mas a entrega persiste no Plano Plurianual para os exercícios seguintes, o status correto permanece “Andamento Normal”. O uso de “Realizada” se reserva ao encerramento absoluto da entrega no PPA.

CORREÇÃO

PERGUNTA 34

Se uma entrega possui a unidade de medida “Certificados emitidos”, o que deve ser contabilizado no campo da quantidade realizada?

RESPOSTA CORRETA

- a) O número de pessoas físicas (CPFs únicos) que participaram das capacitações no semestre.
- b) O total de documentos de conclusão efetivamente emitidos, mesmo que uma mesma pessoa tenha recebido mais de um.
- c) O número de alunos matriculados nos cursos realizadas no período.
- d) O quantitativo de turmas abertas durante o período de capacitação.

EXPLICAÇÃO

O monitoramento deve seguir o que a Unidade de Medida descreve. Se a unidade é “Certificado”, a contagem é sobre o documento emitido e não sobre o CPF do participante (Pessoa) ou o número de turmas abertas (esforço dispendido). Reportar dados diferentes da unidade definida gera inconsistência no cálculo de desempenho.

CORREÇÃO

PERGUNTA 35

Uma entrega atingiu 150% da meta anual já no 1º semestre de 2026. A NPS justifica no parecer que o excesso ocorreu devido a um convênio extraordinário com o Governo Federal, não previsto inicialmente, que disponibilizou recursos suplementares para a execução imediata das ações. Como esse parecer será analisado pela CMA durante o monitoramento do PPA?

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está inadequado, pois desempenhos acima de 130% indicam falha na elaboração da meta; o foco do parecer deveria ser a necessidade de revisão das metas, e não o recurso externo.
- b) O registro no parecer foi desnecessário, uma vez que resultados que superam a meta são inerentemente positivos e dispensam justificativas.
- c) O parecer está adequado, pois o convênio é uma externalidade positiva que explica o desempenho acima do previsto; ao registrar o fato, a NPS evita que resultado excepcional seja interpretado como falha na projeção da meta.
- d) O parecer está equivocado, pois o registro de fontes de recurso externas é irrelevante para a execução física, devendo a NPS ter se limitado a ratificar o percentual alcançado.

EXPLICAÇÃO

A NPS agiu corretamente ao detalhar a externalidade. Registrar que o desempenho excedente veio de um convênio não previsto evita que o planejamento original seja injustamente classificado como “tímido” ou “mal dimensionado”. Esse detalhamento permite distinguir entre uma falha no planejamento original e a agilidade do órgão em aproveitar uma oportunidade eventual.

CORREÇÃO

PERGUNTA 36

Considere a entrega fictícia “Equipes de Patrulha Escolar atuantes”, com meta de manter o patamar de 80 equipes em cada ano do PPA. Essa entrega possui Cumulatividade “NÃO” e a unidade de medida é “equipe atuante”. Para 2025, primeiro ano em que houve execução física, consta no SIGAME o total de 75 equipes atuantes. Para monitoramento do 1º semestre de 2026, o relatório técnico mostra que, de 01/01 a 30/06, as mesmas 75 equipes seguem em atividade, sem alteração no efetivo.

Como deve ser preenchido o campo “Quantidade Realizada”?

RESPOSTA CORRETA

- a) Registrar o valor 0 (zero), indicando que não houve expansão do efetivo em relação ao ano anterior.
- b) Registrar o valor 150, somando a quantidade reportada ao final de 2025 com a quantidade apurada no semestre atual.
- c) Registrar o valor 75, pois quando a cumulatividade é NÃO os valores são independentes entre os anos e o registro deve refletir o realizado no semestre, independentemente do que foi informado em 2025.
- d) Registrar o valor apenas no parecer, deixando o campo de quantidade com o valor “1” para sinalizar que o serviço continua ativo.

EXPLICAÇÃO

A alternativa C é a correta pois, em entregas com Cumulatividade NÃO, os períodos são independentes (o sistema não soma os valores). Deve-se registrar o número de equipes atuantes no período (75) para demonstrar a capacidade mantida; registrar “0” (A) faria parecer que nada foi feito, pois o sistema não recupera dados anteriores para calcular o desempenho. A B é incorreta porque somar os patamares de 2025 e 2026 distorce a métrica, já que se trata do mesmo efetivo. A D é incorreta porque o valor “1” não corresponde à unidade de medida “equipe atuante”.

CORREÇÃO

PERGUNTA

Para a ³⁷entrega “Plano Estadual de Resíduos Sólidos Publicado”, que tinha prazo de conclusão para 2025, uma interlocutora registra o status “Atrasada” e o seguinte parecer no 1º semestre de 2026: “Foram realizadas audiências públicas regionais para colher sugestões da sociedade. O material agora segue para compilação e redação final do texto que será enviado para diagramação.” Sobre este preenchimento, assinale a alternativa CORRETA:

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está adequado, pois descreve o andamento atual da entrega ao detalhar a realização das audiências públicas e informar que o texto final está sendo trabalhado.
- b) A falha do parecer deve-se à ausência da quantidade e/ou datas exatas em que cada audiência regional ocorreu.
- c) O conteúdo do parecer mostra que o status correto é “Andamento Normal”, pois mostra que as etapas para a elaboração do plano estão avançando.

d) O parecer é insuficiente para explicar o status “Atrasada”, pois embora descreva o andamento atual do processo, não explica o motivo de o plano não ter sido publicado no prazo previsto de 2025.

EXPLICAÇÃO

Selecionar o status “Atrasada” requer que o parecer explique o motivo do atraso e, idealmente, as providências para mitigá-lo. Simplesmente descrever as etapas em execução ou detalhes da entrega não justifica o atraso, deixando o leitor sem a informação necessária para entender o gargalo da entrega. A alternativa C está incorreta pois, como o prazo de conclusão (2025) não foi cumprido, o status correto é “Atrasada”.

CORREÇÃO

PERGUNTA 38

Uma entrega hipotética do PPA prevê a aquisição de 50 respiradores hospitalares em 2026. No 1º semestre, a licitação fracassou por falta de empresas interessadas, e a nova licitação só permitirá a assinatura do contrato em dezembro, com prazo de entrega de 90 dias pelos fabricantes. Diante da impossibilidade de receber os bens dentro do exercício atual, qual o Status mais adequado a ser preenchido no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

a) Selecionar “Não Iniciada”, pois como nenhum equipamento foi entregue no semestre, a quantidade realizada será zero.

b) Selecionar “Atrasada”, pois o insucesso da licitação no 1º semestre inviabilizou o cumprimento da meta anual de entrega dos respiradores em 2026.

c) Selecionar “Andamento Normal”, justificando no Parecer que a nova licitação está em curso e que a entrega física ocorrerá no início de 2027.

d) Selecionar “Paralisada”, uma vez que a ausência de licitação interrompeu o fluxo administrativo.

EXPLICAÇÃO

No primeiro semestre, o que separa o “Atrasada” do “Andamento Normal” muitas vezes é a previsibilidade do resultado final. Se o atraso é contornável e a meta ainda é viável até 31/12, pode-se manter a normalidade. Mas quando o atraso no semestre já “sentenciou” o descumprimento da meta anual, deve-se selecionar “Atrasada”. Neste caso, se o novo prazo de entrega ultrapassa 31/12/2026, a meta do exercício está tecnicamente comprometida. Não se deve selecionar “Paralisada” (D), pois não houve uma interrupção aguardando definição, mas sim um atraso no fluxo normal de um processo que continua em execução, porém fora do cronograma previsto.

CORREÇÃO

PERGUNTA 39

Considere a entrega fictícia “Distribuição de Suplementos Alimentares para Idosos”, com meta de 80.000 frascos para 2026 e Cumulatividade “SIM”. No monitoramento do 1º semestre de 2026, verifica-se que a quantidade física realizada foi zero, pois os produtos estão em fase de aquisição. Segundo a informação da área técnica, o processo de licitação foi aberto e a contratação do fornecedor ocorrerá dentro do prazo estabelecido no cronograma da pasta. Como devem ser preenchidos os campos no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Quantidade Realizada: 0; Status: “Não Iniciada”; Parecer: informar que a distribuição só começará efetivamente quando os frascos chegarem ao estoque no segundo semestre.
- b) Quantidade Realizada: 0; Status: “Atrasada”; Parecer: informar que, embora a licitação tenha ocorrido, nenhum suplemento foi entregue até 30/06.
- c) Quantidade Realizada: 80.000; Status: “Andamento Normal”; Parecer: informar que o valor total da meta já foi empenhado e contratado, garantindo a reserva do recurso para a distribuição física no próximo semestre.
- d) Quantidade Realizada: 0; Status: “Andamento Normal”; Parecer: descrever os processos realizados (licitação e contratação) dentro do prazo, justificando que a execução física seguirá o cronograma previsto.

EXPLICAÇÃO

O status “Andamento Normal” aplica-se mesmo que no primeiro semestre a quantidade realizada seja zero, desde que as atividades preparatórias (como licitação e contratação) estejam em curso dentro do período previsto. Nesses casos, o parecer deve descrever os processos que garantem o cumprimento normal do cronograma. A situação não caracteriza atraso, pois o cronograma segue normalmente, com previsão de entrega dentro do prazo. Também não se trata de uma entrega não iniciada visto que há processos em andamento (licitação e contratação).

CORREÇÃO

PERGUNTA 40

Sobre a redação do campo “Parecer”, qual das alternativas demonstra o preenchimento mais adequado?

RESPOSTA CORRETA

- a) “O monitoramento das ações reflete o compromisso firme da segurança pública com a proteção da vida e a manutenção da ordem, pautado pela legalidade e eficiência.”
- b) “A execução segue o planejado, com foco na otimização dos recursos e na busca pela excelência no atendimento às demandas da população paranaense.”
- c) “O atraso nas manutenções foi causado pela falta de componentes no estoque do prestador de serviço; a reposição já foi formalizada, com previsão de normalização dos reparos para o próximo mês.”
- d) “A entrega consiste na manutenção preventiva e corretiva de equipamentos eletrônicos visando assegurar a plena operacionalidade do parque tecnológico do Estado.”

EXPLICAÇÃO

O parecer deve ser específico, detalhando aspectos sobre a execução. A alternativa C detalha a causa do atraso (falta de componentes no fornecedor) e a ação corretiva já adotada (reposição), estabelecendo um prazo para normalização. As demais são exemplos de preenchimentos redundantes com a descrição da entrega ou por utilizarem frases de efeito ou linguagem “publicitária”.

CORREÇÃO

PERGUNTA 41

Durante o monitoramento de uma entrega de tipo obra, que tinha conclusão prevista para 2025, um interlocutor seleciona o status “Atrasada” e escreve o seguinte parecer: “Iniciou-se a primeira fase da construção, que compreende a contratação dos projetos arquitetônicos e complementares. O planejamento prevê 12 meses para esta etapa e a finalização total da estrutura em 2027.” Sobre este preenchimento, assinale a alternativa CORRETA para o monitoramento do 1º semestre de 2026:

RESPOSTA CORRETA

- a) O parecer está adequado, pois contextualiza a fase atual (projetos), define o horizonte temporal da etapa e projeta a entrega final.
- b) A inconsistência do parecer deve-se à falta de citação da base legal e do número do edital de licitação.
- c) O parecer é insuficiente para explicar o status “Atrasada”, pois limita-se a descrever o fluxo operacional da etapa, omitindo o fato gerador do atraso.
- d) O conteúdo do parecer mostra que o status correto é “Andamento Normal”, uma vez que o detalhamento de prazos de 12 meses e conclusão em 2027 demonstra que a execução está dentro do planejado.

EXPLICAÇÃO

Selecionar o status “Atrasada” requer que o parecer explique o que causou o atraso e, idealmente, o que está sendo feito para retomar o prazo. Simplesmente narrar que a obra está “na fase de projetos” não justifica o atraso, deixando a sociedade sem a informação necessária para entender o gargalo da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 42

Uma entrega acabou de passar pelo processo formal de revisão do PPA e foi oficialmente descontinuada por ato legal. Quanto ao status da entrega, como o NPS/interlocutor deve proceder no monitoramento imediatamente posterior à revisão?

RESPOSTA CORRETA

- a) Não realizar o preenchimento, pois uma entrega cancelada por lei automaticamente deixa de existir no sistema.
- b) Selecionar o status “Cancelada” fazendo referência ao instrumento legal que formalizou a exclusão da entrega do PPA no campo Parecer.
- c) Selecionar o status “Não Iniciada” com valor realizado zero, justificando no parecer que a entrega não terá continuidade devido à revisão do plano.
- d) Marcar a entrega como “Paralisada” até o final do ciclo do PPA.

EXPLICAÇÃO

O status “Cancelada” ou “Transferida” é o reflexo de uma entrega que passou por revisão formal.

CORREÇÃO

PERGUNTA 43

Os períodos de monitoramento sempre ocorrem após uma das janelas de revisão do PPA (por LDO ou LOA). Considere que, em um monitoramento que ocorre logo após a última revisão, uma entrega originalmente vinculada à Ação Orçamentária “A” foi realocada para a Ação Orçamentária “B”. Sobre a conduta no monitoramento no SIGAME, assinale a alternativa correta:

RESPOSTA CORRETA

- a) Devem-se preencher ambas as entregas (na Ação A e na Ação B) com os mesmos valores de execução física, status e parecer, para garantir que não haja divergência de informações.
- b) A entrega na Ação “A” deve receber o status “Transferida”, com parecer mencionando a base legal da alteração (constante na descrição da entrega), e deve-se preencher normalmente todos os campos da entrega na Ação “B”.
- c) O status “Transferida” deve ser aplicado à entrega da nova Ação (“B”), para sinalizar que ela é a sucessora da antiga.
- d) O interlocutor/NPS deve preencher apenas a entrega na Ação “B”, pois, uma vez que a revisão foi formalizada por Lei, a entrega na Ação “A” já não constará mais para preenchimento no sistema.

EXPLICAÇÃO

O status “Transferida” na ação de origem (A) serve para encerrar aquela trajetória e manter a memória do planejamento inicial, fazendo com que ela não apareça nos monitoramentos subsequentes. A execução física do período deve ser registrada exclusivamente na nova ação (B), que passará a ser novo local de prestação de informações.

CORREÇÃO

PERGUNTA 44

No monitoramento do 1º semestre de 2026, um NPS deve redigir o parecer para a entrega “Implantação de Centros de Atendimento ao Cidadão”, que está em execução desde 2024. O NPS nota que o parecer do semestre anterior (2º semestre de 2025) dizia: “Processo de aquisição de mobiliário em andamento e seleção de pessoal iniciada”. Como o mobiliário ainda não chegou e a seleção continua, ele reproduz o mesmo texto no monitoramento atual. Analise essa decisão:

RESPOSTA CORRETA

- a) É aceitável, pois a manutenção do texto assegura que não haja contradições no histórico da entrega, facilitando a compreensão da CMA e dos órgãos de controle sobre situação atual da entrega.
- b) Não é aceitável, pois a repetição omite se houve novos esforços para destravar a entrega e impossibilita identificar se a estagnação decorre de entraves operacionais, externos ou de não priorização, prejudicando a clareza sobre o estágio real de execução.
- c) É aceitável, desde que a quantidade realizada seja zero, uma vez que não houve alteração no produto final entregue à sociedade.
- d) É aceitável, visto que a repetição do texto evita o retrabalho de descrever uma estagnação já conhecida pela CMA, otimizando o processo de análise e validação de entregas.

EXPLICAÇÃO

Mesmo sem avanço físico, o parecer deve registrar as movimentações do semestre (reuniões, discussões, análises, etapas seletivas etc), que permitem distinguir se a estagnação decorre de entraves externos ou outras dificuldades na execução. Um parecer que detalha desafios enfrentados pelo órgão ampliam a transparência sobre o estágio real da entrega.

CORREÇÃO

PERGUNTA 45

No monitoramento do 1º semestre, uma entrega do PPA apresentou desempenho de 180% em relação à meta anual. O interlocutor registrou a seguinte justificativa no parecer: “A quantidade acima do previsto reflete o compromisso da equipe e a eficiência na aplicação dos recursos.” Essa justificativa é considerada:

RESPOSTA CORRETA

- a) Insuficiente: o parecer não permite identificar se o resultado excedente decorre de uma meta subestimada ou de fatores excepcionais, nem se haverá continuidade da execução no 2º semestre ou se a meta anual já foi exaurida.
- b) Suficiente: o resultado excedente alcançado logo no 1º semestre valida o sucesso precoce da entrega e dispensa explicações mais detalhadas no parecer.
- c) Adequada: o parecer descreve a superação da meta de forma formal e técnica, e demonstra coerência com o desempenho calculado pelo sistema.
- d) Incompleta: resultados que ultrapassam a meta anual no 1º semestre exigem que o interlocutor proponha no parecer o aumento da meta para os próximos períodos.

EXPLICAÇÃO

Um desempenho significativamente excedente, sobretudo no 1º semestre, requer explicações: trata-se de uma antecipação deliberada de execução? Houve um fator excepcional ou externalidade que permitiu esse excedente? Ou a meta foi subestimada frente à real capacidade do órgão, sugerindo uma falha de planejamento? O parecer apresentado é insuficiente porque se limita a descrever o desempenho de forma redundante e impede que se compreenda a real capacidade operacional do órgão.

CORREÇÃO

PERGUNTA 46

Considere a entrega fictícia “Construção do Hospital Regional X”, cuja unidade de medida é “metro quadrado”. A meta total prevista para a obra é de 5.000 m². No 1º semestre, a medição técnica indicou que foram executados 2.000 m² de área construída. Como o interlocutor/NPS deve informar a quantidade realizada e o parecer no sistema?

RESPOSTA CORRETA

a) Registrar o valor “1”, justificando no parecer que, por se tratar de um único empreendimento, a unidade de medida m² deve ser considerada como o hospital em sua totalidade.

b) Registrar o valor “2.000”, utilizando o parecer para detalhar quais etapas da obra (fundação, lajes, etc.) compõem essa metragem executada no período.

c) Registrar o valor “2.000”, mas informar no parecer que a unidade de medida m² está incorreta, pois o correto deveria ser etapa concluída.

d) Registrar o valor “1”, detalhando no parecer que o valor corresponde à conclusão da primeira etapa (fundação) de um total de cinco etapas previstas no cronograma.

EXPLICAÇÃO

O campo da quantidade realizada deve respeitar a unidade de medida definida (m²). Ao se registrar o valor “1” (seja pensando no objeto hospital ou na etapa de fundação), o sistema calculará um desempenho de apenas 0,02% ($1 \div 5.000$), e não os 40% de execução física real que os 2.000 m² representam. O parecer deve detalhar o estágio da obra, mas a quantidade realizada deve sempre ser registrada na unidade de medida estabelecida para garantir o cálculo correto do desempenho.

CORREÇÃO

PERGUNTA 47

Considere a entrega fictícia “Restaurantes Populares em funcionamento”, com meta de manter o patamar de 12 unidades ativas em cada ano do PPA. Essa entrega possui Cumulatividade “NÃO”. Para 2025, primeiro ano em que houve execução física, consta no SIGAME o total de 10 restaurantes ativos. No monitoramento do 1º semestre de 2026, o relatório técnico mostra que, de 01/01 a 30/06, os mesmos 10 restaurantes seguem funcionando normalmente, sem inaugurações ou interrupções de serviço. Como deve ser preenchido o campo “Quantidade Realizada”?

RESPOSTA CORRETA

a) Registrar o valor 10, pois quando a cumulatividade é NÃO os valores são independentes entre os anos e o registro deve refletir o quantitativo operativo no semestre, independentemente do valor de 2025.

b) Registrar o valor 0 (zero), indicando que não houve expansão do serviço em relação ao ano anterior.

c) Registrar o valor 20, acumulando o resultado do ano anterior com a medição física do semestre atual.

d) Deixar o campo em branco, pois o sistema migra automaticamente o último dado do ano anterior para o 1º semestre do ano seguinte, neste tipo de entrega.

EXPLICAÇÃO

A alternativa A é a correta pois, em entregas com Cumulatividade NÃO, os períodos são independentes (o sistema não soma os valores). Deve-se registrar o número de restaurantes ativos no período (10) para demonstrar a capacidade mantida; registrar “0” (B) faria parecer que nada foi feito, pois o sistema não recupera dados anteriores para calcular o desempenho.

A C é incorreta porque somar os patamares de 2025 e 2026 distorce a métrica, já que se tratam dos mesmos restaurantes em funcionamento. A D falha porque o preenchimento é obrigatório para finalizar monitoramento, não havendo migração automática de dados.

CORREÇÃO

PERGUNTA 48

Uma entrega hipotética do PPA prevê a aquisição de 50 tratores agrícolas em 2026. No 1º semestre, a licitação fracassou por falta de empresas interessadas, e a nova licitação só permitirá a assinatura do contrato em dezembro, com prazo de entrega de 90 dias pelos fabricantes. Diante da impossibilidade de receber os bens dentro do exercício atual, qual o Status mais adequado a ser preenchido no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Selecionar “Andamento Normal”, justificando no Parecer que a nova licitação está em curso e que a entrega física ocorrerá no início de 2027.
- b) Selecionar “Não Iniciada”, pois como nenhum trator foi entregue no semestre, a quantidade realizada será zero.
- c) Selecionar “Atrasada”, pois o insucesso da licitação no 1º semestre inviabilizou o cumprimento da meta anual de entrega dos tratores em 2026.
- d) Selecionar “Paralisada”, uma vez que a ausência de licitação interrompeu o fluxo administrativo.

EXPLICAÇÃO

No primeiro semestre, a linha que separa o “Atrasada” do “Andamento Normal” muitas vezes é a previsibilidade do resultado final. Se o atraso administrativo é contornável e a meta ainda é viável até 31/12, pode-se manter a normalidade. Mas quando o atraso no semestre já “sentenciou” o descumprimento da meta anual, deve-se selecionar “Atrasada”. Neste caso, se o novo prazo de entrega ultrapassa 31/12/2026, a meta do exercício está tecnicamente comprometida. Não se deve selecionar “Paralisada” (D), pois não houve uma interrupção aguardando definição, mas sim um atraso no fluxo normal de um processo que continua em execução, porém fora do cronograma previsto.

CORREÇÃO

PERGUNTA 49

Considere a entrega fictícia “Substituição de Lâmpadas Convencionais por LED nos Prédios Públicos”, com meta de 20.000 lâmpadas para 2026 e Cumulatividade “SIM”. No monitoramento do 1º semestre de 2026, verifica-se que a quantidade física realizada foi zero, pois o material está em fase de aquisição. Segundo a informação da área técnica, o processo de licitação foi aberto e a contratação do fornecedor ocorrerá dentro do prazo estabelecido no cronograma da pasta. Como devem ser preenchidos os campos no SIGAME?

RESPOSTA CORRETA

- a) Quantidade Realizada: 0; Status: “Não Iniciada”; Parecer: informar que a substituição só começará efetivamente quando as lâmpadas chegarem ao estoque no segundo semestre.
- b) Quantidade Realizada: 0; Status: “Atrasada”; Parecer: informar que, embora a licitação tenha ocorrido, nenhuma lâmpada foi instalada até 30/06.
- c) Quantidade Realizada: 0; Status: “Andamento Normal”; Parecer: descrever os processos realizados (licitação e contratação) dentro do prazo, justificando que a execução física seguirá o cronograma previsto.
- d) Quantidade Realizada: 20.000; Status: “Andamento Normal”; Parecer: informar que o valor total da meta já foi empenhado e contratado, garantindo a reserva do recurso para a substituição física no próximo semestre.

EXPLICAÇÃO

O status “Andamento Normal” aplica-se mesmo que no primeiro semestre a quantidade realizada seja zero, desde que as atividades preparatórias (como licitação e contratação) estejam em curso dentro do período previsto. Nesses casos, o parecer deve descrever os processos que garantem o cumprimento normal do cronograma. A situação não caracteriza atraso, pois o cronograma segue normalmente, com previsão de entrega dentro do prazo. Também não se trata de uma entrega não iniciada visto que há processos em andamento (licitação e contratação).

CORREÇÃO

PERGUNTA 50

Sobre a redação do campo Parecer, qual das alternativas demonstra o preenchimento mais adequado?

RESPOSTA CORRETA

- a) “O monitoramento demonstra aderência total ao cronograma, com as ações sendo desenvolvidas conforme as diretrizes técnicas estabelecidas e dentro dos prazos legais.”
- b) “A entrega consiste na renovação do parque tecnológico das bibliotecas públicas, visando a inclusão digital e o fortalecimento do acesso à informação para toda a comunidade paranaense.”
- c) “As etapas de licitação e assinatura do contrato foram finalizadas; a fase de transporte dos equipamentos, com a instalação física, está prevista para o início do próximo semestre.”
- d) “Execução em ritmo satisfatório, pautada pelo compromisso com a transparência e visando o cumprimento das metas com excelência no atendimento às demandas da rede pública.”

EXPLICAÇÃO

A alternativa C é a correta porque traz informações sobre a execução da entrega, como os marcos administrativos vencidos (licitação e contrato) e qual o próximo passo (transporte e instalação). As outras alternativas usam textos genéricos como “ritmo satisfatório”, que não explicam a execução da entrega.